

FILMEX
EL CINE EN EL HOGAR.
Cine para niños. - Cine para Parroquias. - Cine para ancianos.
Cine para colegios. - Cine para enfermos. - Cine para clubes.
Exclusividad Metro. - H. K. O. - Walt Disney.
Universal y cortos. 20th Century Fox en 16 mm.
Los más populares personajes son exclusivos de Filmex - El cine en el hogar.
Donald Tom Jerry Mickey Droopy
FESTIVAL con Cine Filmex el cumpleaños de sus niños
FILMEX EL CINE EN EL HOGAR
COLONIA 1610 - TELEFONO: 4.21.75



Experto en administración

El Sr. Norbert Kockler, experto en organización y métodos de los Estados Unidos, que fue designado para cooperar en la reorganización que actualmente se efectúa en el Ministerio de Salud Pública de nuestro país.

Abolición de la pena de muerte

LONDRES, feb. 16 (UP). — La Cámara de los Comunes aprobó la abolición de la pena de muerte.
La aprobación se hizo por 293 votos contra 262.
La votación se hizo sobre una enmienda por la cual se pide al gobierno que presente inmediatamente un proyecto de ley de abolición de la pena capital, o su suspensión durante un período de experimentación.
Al anunciarse, el resultado de la votación los legisladores se pusieron de pie y en un momento de emoción se abrazaron.
La Cámara ratificó luego la enmienda por 292 votos contra 246, en una nueva votación efectuada por cuestión de procedimiento.
La decisión es histórica. Ahora solo Francia es el único país de Europa que mantiene la pena de muerte.
La medida de hoy, salvó de la hora a tres individuos condenados a la pena capital.

La votación no proscribió en realidad la pena de muerte. El Gobierno tiene que presentar un proyecto de ley para que tal castigo sea abolido definitivamente.
La decisión de hoy pasa ahora a la Cámara de los Lores que sumamente contraria a la abolición. Cuando la Cámara de los Comunes aprobó hace ocho años la abolición de la pena capital, la Cámara de los Lores rechazó la abolición y mantuvo la pena de muerte.
Pero desde entonces los poderes de la Cámara de los Lores, han sido muy reducidos al punto de que ahora, por lo general, debe imitar a la Cámara Baja.

La decisión fue una sorpresa, pues hasta hoy mismo los partidarios de la abolición no estaban seguros de que contarían con suficiente votos para poner fin a una pena tan antigua como la misma.

INFORME SOBRE LOS REBELDES

BUENOS AIRES, feb. 16 (UP). — El coronel Ricardo Bassi, secretario militar de la presidencia del Perú, dijo por teléfono desde Lima que los 800 soldados de la guarnición de la zona, del Dpto. de Loreto, se habían rebelado contra el gobierno.
Informes de Lima dijeron que el número de los rebeldes era de 12,000.
Bassi dijo que el jefe del movimiento rebelde era el General Antonio Tovar, jefe de la guarnición de la zona, y que el resto del país permanecía en calma y que el gobierno dominaba por completo la situación.
En la zona de Loreto, el lugar donde se estableció la sedición.

La decisión fue una sorpresa, pues hasta hoy mismo los partidarios de la abolición no estaban seguros de que contarían con suficiente votos para poner fin a una pena tan antigua como la misma.

La decisión fue una sorpresa, pues hasta hoy mismo los partidarios de la abolición no estaban seguros de que contarían con suficiente votos para poner fin a una pena tan antigua como la misma.

CALIFICACION DE ESTRENOS

GRAN PALACE: "A toda máquina" (2B) (Admisible para adultos con reparos. (Para mayores de 21 años).
LUXOR: "Lolú" (2C) Admisible para adultos con graves reparos. (Para personas mayores de 18 años).

EL BIEN PUBLICO
Tel. 8.09.00 - 8.09.08 CALLE CIUDADÉLA 1469
NUESTRA VICTORIA ES NUESTRA FE" (8. Joan, 5, 4)
AÑO LXXVIII. — Nº 23.656. — EDICIÓN DE 12 PAGINAS.
EN DOS SECCIONES. — VIENTRES 17 DE FEBRERO DE 1956.
Precio del ejemplar DIEZ CENTESIMOS

ESTALLO UN MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO EN EL PERU

Lima, 16, (UP). — El gobierno decretó la suspensión de las garantías constitucionales e implantó la censura.
"Radio Nacional del Perú", en unión con todas sus filiales, emite la siguiente declaración: "El gobierno ha decretado la suspensión de las garantías constitucionales e implantó la censura. Este es un acto de extrema gravedad que se ha producido un movimiento revolucionario en Iquitos, capital del departamento de Loreto".
Anuncio oficial. — Lima, 16, (UP). — El gobierno anunció que en la ciudad de Iquitos se ha producido un movimiento revolucionario. Por decreto supremo número 3441, se informó lo siguiente:
"El Presidente de la República, en uso de la atribución que le confiere la Constitución del Estado y considerando que se ha producido un movimiento revolucionario en la ciudad de Iquitos, ha decretado la suspensión de las garantías constitucionales e implantó la censura. Este es un acto de extrema gravedad que se ha producido un movimiento revolucionario en Iquitos, capital del departamento de Loreto".
"De conformidad con lo prescrito por el artículo 70 de la Constitución y con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros, se decreta:
"Se suspenden a partir de la fecha y por el término de treinta días en todo el territorio nacional las garantías constitucionales por los artículos 55, 61, 62, 67 y 68 de la Constitución del Estado.
"Los ministerios de gobierno, Policía, Guerra, Marina y Aeronáutica quedan encargados de asegurar el cumplimiento del presente decreto, (firmado) Odría".
Iquitos es la capital del departamento de Loreto, en la región nororiental del Perú, y el principal puerto peruano sobre el Amazonas. Tiene una población de alrededor de 30,000 personas y está a 3,700 kilómetros de la desembocadura del Amazonas en el Atlántico. De Lima, dista 1,981 kilómetros.
Durante el gran auge del caucho, unos 30 años atrás, Iquitos fue ciudad próspera de 40,000 habitantes. Hicieron algunos grandes edificios de esa época, así como amplias y buenas plazas.
Sus industrias actuales comprenden desmontar y preparar el caucho, la preparación del caucho, esto en escala reducida.
La guarnición de Iquitos. — Lima, 16, (UP). — La guarnición de Iquitos, que consta de 12,000 hombres, se levantó hoy contra el gobierno del presidente Manuel Odría.
El movimiento se encabezó por el general Manuel Pineda. Anunció que la flota del Amazonas, que tiene su base en este puerto fluvial, se plegó a la revolución.
En Lima, el Presidente Odría dictó un decreto por el cual se declara en estado de sitio en todo el país, junto con la censura de prensa.
Los rebeldes dieron un manifiesto en el que exigen el fin del régimen autoritario del general Odría, así como el establecimiento de plenas garantías para las elecciones presidenciales fijadas para el próximo tres de mayo.
El manifiesto de los revolucionarios fue propagado repetidamente durante el día por las radioemisoras de Iquitos.

SE CONFIA EN EL EXITO DE OCCIDENTE

WASHINGTON, feb. 16 (UP). — El consenso de la opinión de los círculos diplomáticos locales es que Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia tendrán éxito en sus gestiones para impedir que el conflicto entre los Estados Árabes e Israel degeneren en una guerra.
Las opiniones difieren en cuanto a la firmeza de la tendencia de esa situación a convertirse en una contienda. En general los diplomáticos de los países occidentales hacen suya la opinión vertida ayer por el secretario de Estado adjunto para asuntos del cercano oriente, George V. Allen, de que la guerra en esa parte del mundo no es inevitable, aunque el peligro es "grave".

Israel, según se sabe, no tiene intención de imponer su criterio. Green al mismo tiempo que la reciente advertencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas a Israel y los países árabes de que se abstengan de provocar incidentes ha tenido un importante efecto psicológico.
El temor grande, pues, no es que uno de los bandos vaya a emprender deliberadamente una guerra sino que ésta sea resultado de un incidente de fronteras, en cuyo caso los elementos "extremistas" podrían con mayor facilidad hacer de generar el incidente en una conflagración general. A este respecto se admite que se teme más a los "extremistas" israelíes que a los árabes.

Amenaza sin precedentes

WASHINGTON, 16, (UP). — El Subsecretario de Estado, Herbert Hoover, declaró hoy que Rusia ha logrado un poderío que encierra una amenaza sin precedentes para Estados Unidos y su seguridad, porque las nuevas armas expuestas a Estados Unidos a "devastadores ataques".
Hablando en la conferencia de alcaldes del país, Hoover añadió que EE. UU. ocupa una posición única entre las naciones fuertes del mundo libre.
"De todos los países, el surgenismo de la Unión Soviética presenta una amenaza sin paralelo a nuestra seguridad", expresó. "Con las nuevas armas, nuestro continente se halla ahora directamente expuesto a devastadores ataques".
Esta declaración de Hoover fue subrayada por el general Nathan F. Twining, jefe del estado mayor de la fuerza aérea, quien manifestó que Rusia está construyendo aparatos de bombardeo de gran alcance, los cuales, cuando estén listos, tendrán el poder de destruirnos. También habló Twining en la conferencia de alcaldes.

EUROPA
Visitando: ESPAÑA-ITALIA FRANCIA-SUIZA-ETC.
Sale: ABRIL 23-Reg: AGOSTO 5
Viajando en camarote clase única (Cabin)
EN EL TRANSATLANTICO CABO DE HORNO
Solicite informes y folletos
Cambio URUGUAY
18 DE JULIO 963 TEL 96262
y también en PZA. INDEPENDENCIA JUNGAL (EBS TEL 9077)

El problema franco marroquí

PARIS, feb. 16 (UP). — El primer ministro de Marruecos, Si Bekkal, se empeñó hoy en la labor preparatoria del aspecto técnico y práctico de las conversaciones franco-marroquíes que se reanudarán el miércoles entrante.
Las conversaciones se iniciaron oficialmente ayer. Los dos jefes de Estado, el Presidente de la República René Coty y el Sultán de Marruecos Sidi Mohamed Ben Youssef, expresaron sus puntos de vista, que se sintetizan así: Coty subrayó los fuertes vínculos de interdependencia entre Francia y Marruecos. El Sultán insistió en la independencia de Marruecos, previa unificación de los sectores francés y español.
Las dos delegaciones entrarán el miércoles próximo en las negociaciones formales. Por Francia lo hará su ministro de Relaciones Exteriores, Christian Pineau, mientras que por Marruecos lo hará el primer ministro Bekkal.
Fue a sugerencia de Bekkal que se resolvió la transcurra una semana entre la ceremonia oficial de la inauguración y las negociaciones mismas. Es que Bekkal consideró necesario que el país árabe preparara adecuadamente con sus cuatro ministros todo lo relativo a la posición marroquí.
En su residencia temporal de la Rue de Tasse, frente al Palacio Chailiot, calle de por medio, Bekkal estuvo hoy, el día entero en conferencia con sus Asesores.
Añoche él y sus ministros concurrieron a la comida que en su honor dió el Ministerio de Asuntos Exteriores. Allí se reunieron los ministros de Asesores, así como otros banquete oficial.
Promete poner fin a la crisis. — Paris, 16, (UP). — El Gobierno de Francia prometió hoy poner fin a la grave crisis política y económica de Argelia.
Guy Mollet, Presidente del Consejo de Ministros, leyó a la Asamblea Nacional el plan de reformas que el Gobierno efectuará en el perturbado territorio del norte de África.
Pierre Mendès - France, principal aliado de Mollet en la coalición republicana que gobierna el país, leyó el mismo plan en el Consejo de la República (Senado) a pesar de que se había dicho que existían diferencias entre ambos.
Los partidarios del Gobierno interrumpieron con aplausos frecuentemente a Mollet en la asamblea y a Mendès - France en el Consejo.
Los puntos principales del plan de reforma son los siguientes:
1) Reforma agrícola. Se pondrá inmediatamente en ejecución una serie de pequeñas obras públicas para aumentar el producto del terreno. El Gobierno comenzará a estudiar un "plan piloto" de reforma agrícola.
2) Aumentos de salarios. El Gobierno aumentará pronto los salarios mínimos del obrero agrícola que ahora oscilan entre 34 y 427 francos diarios. (340 francos son 91 centavos de dólar y 427 francos son 1 dólar y 27 centavos).
3) Industrialización. Francia industrializará a Argelia y explotará los depósitos de carbón, hierro y gas natural del Sahara, utilizando para ello la energía atómica.
Mientras reúnen antecedentes y datos.
4) Educación. El Gobierno mejorará el sistema educativo del territorio. En la actualidad solo hay escuelas para 200,000 de los dos millones de niños en edad escolar de Argelia.
5) Ayuda. El Gobierno comenzará a distribuir artículos de primera necesidad a los pobres de Argelia. Se les entregará, en especial azúcar y cereales.
6) Unión con Francia. "Declaramos solemnemente", dijo Mollet, "que la unión entre la Francia metropolitana y Argelia es indisoluble".
En su residencia temporal de la Rue de Tasse, frente al Palacio Chailiot, calle de por medio, Bekkal estuvo hoy, el día entero en conferencia con sus Asesores.
Añoche él y sus ministros concurrieron a la comida que en su honor dió el Ministerio de Asuntos Exteriores. Allí se reunieron los ministros de Asesores, así como otros banquete oficial.
Promete poner fin a la crisis. — Paris, 16, (UP). — El Gobierno de Francia prometió hoy poner fin a la grave crisis política y económica de Argelia.
Guy Mollet, Presidente del Consejo de Ministros, leyó a la Asamblea Nacional el plan de reformas que el Gobierno efectuará en el perturbado territorio del norte de África.
Pierre Mendès - France, principal aliado de Mollet en la coalición republicana que gobierna el país, leyó el mismo plan en el Consejo de la República (Senado) a pesar de que se había dicho que existían diferencias entre ambos.
Los partidarios del Gobierno interrumpieron con aplausos frecuentemente a Mollet en la asamblea y a Mendès - France en el Consejo.
Los puntos principales del plan de reforma son los siguientes:
1) Reforma agrícola. Se pondrá inmediatamente en ejecución una serie de pequeñas obras públicas para aumentar el producto del terreno. El Gobierno comenzará a estudiar un "plan piloto" de reforma agrícola.
2) Aumentos de salarios. El Gobierno aumentará pronto los salarios mínimos del obrero agrícola que ahora oscilan entre 34 y 427 francos diarios. (340 francos son 91 centavos de dólar y 427 francos son 1 dólar y 27 centavos).
3) Industrialización. Francia industrializará a Argelia y explotará los depósitos de carbón, hierro y gas natural del Sahara, utilizando para ello la energía atómica.
Mientras reúnen antecedentes y datos.
4) Educación. El Gobierno mejorará el sistema educativo del territorio. En la actualidad solo hay escuelas para 200,000 de los dos millones de niños en edad escolar de Argelia.
5) Ayuda. El Gobierno comenzará a distribuir artículos de primera necesidad a los pobres de Argelia. Se les entregará, en especial azúcar y cereales.
6) Unión con Francia. "Declaramos solemnemente", dijo Mollet, "que la unión entre la Francia metropolitana y Argelia es indisoluble".
En su residencia temporal de la Rue de Tasse, frente al Palacio Chailiot, calle de por medio, Bekkal estuvo hoy, el día entero en conferencia con sus Asesores.

SEQUESTRO A F. RADEGLIA

ASUNCION, feb. 16 (UP). — El Brigadier General Linor L. Parin, jefe de la Brigada de Paracaidistas, fue secuestrado hoy por un grupo de hombres que se autodenominan "Fuerzas Armadas Revolucionarias".
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina), el 11 de enero.
Los esposos Radeglia declararon que habían sido detenidos el desembarco ese día, a la 1 y 15 de la mañana en la ribera del río Paraguay en territorio paraguayo.
Parin fue separado del mando del primer distrito militar el 7 de febrero. Desde entonces ha estado arrestado.
Gendarmes argentinos llevaron a Radeglia y a su esposa, María R. de Radeglia a Clorinda (Argentina



EL CINE Y SU INFLUENCIA SOCIAL

En una reunión organizada por el Rotary Club de Uruguay y presentada por el Sr. Raúl Núñez de la Don Carlos Rauschery Chiarino, director de la revista "Rotary", se discutió sobre "El cine y su influencia social". La verificación de esa imprevista disertación fue realizada en el último número de la revista "Rotary", de la cual transcribimos lo esencial.

El problema del cine en sus proyecciones sociales es enorme. Es necesario ser breve y plantear las cosas en forma esquemática para que pueda sacarse una conclusión general. Que el público va al cine es un hecho que no necesita pruebas. Las salas desbordadas de público, pero no se conocen, generalmente, las cifras y ellas son impresionantes. Vamos a dar algunas con mucha rapidez. En los Estados Unidos de Norte América el público que concurre a las salas de cine se calcula de acuerdo a precisas estadísticas, en los cien millones de espectadores por semana... Recuerdo que hablé de cifras semanales. En la Gran Bretaña, concurren 26 millones de personas semanales. En Francia, 5 millones.

En nuestro país los datos no son precisos; tenemos que extraer del libro de estadísticas del Consejo Departamental de Montevideo, lo referente a esta ciudad. Del resto de las capitales y del Interior de la República, los datos no existen. Pero en Montevideo, que tiene una población calculada actualmente en 1.300.000 habitantes, concurre mensualmente al cine un millón y medio de personas, lo que da 18 millones de espectadores anuales, y 375.000 espectadores por semana. Estas cifras impresionantes se resumen en que, en el mundo entero, concurren al cine un público calculable semanalmente entre los 350 y 360 millones de espectadores.

Cifra tan astronómica ha permitido decir a un célebre escritor cinematográfico italiano, Lo Duca, que si el cine es una religión, cuenta en actualidad con tantos templos y con tan enorme cantidad de fieles como el cine.

Pero es necesario preguntarse, ¿qué buscan esas multitudes que van al cine...? ¿Qué van a buscar?... Parece evidente que el hombre contemporáneo, el hombre de hoy, considera a la recreación como un descanso, porque la monotonia del trabajo es la causa directa de la sensación de fatiga que siente y que el mismo trabajo le produce. De allí que el público se vuelva en las salas de cine. Va a buscar una diversión, va a buscar un pasatiempo.

Se ha creado una teoría en torno al cine muy divulgada, basada precisamente en este hecho de que el cine es una fábrica de sueños, es un pasatiempo, el hombre se evade de la realidad y se sumerge en una realidad distinta que lo alivia. Y bien, hoy se puede afirmar que este principio tan general y que acumula a las multitudes, es una mentira, porque el hecho cinematográfico, el hecho del triunfo del cine, deriva de que el espectador entra a participar vivamente en la representación fílmica, a la que asiste.

Se dice que el cine da todo hecho, que el cine es el espectador o el que va a asistir a él no tiene que leer, (suprimamos el problema de los subtítulos). El cine —es verdad— se expresa por imágenes, pero trabaja con muchos sentidos, porque además de imprimir la retina con la imagen que se representa en la pantalla, el espectador oye, porque el sonido ha sido conquistado por el cine. El trabajo del espectador es mínimo, pero lo que sucede es que la pantalla tiene tal poder de convicción en el espectador, que éste no puede prescindir de lo que sucede en la pantalla.

Muchas veces en un teatro se siente el cansancio. El punto de vista de un espectador teatral siempre es el mismo. El espectador teatral no se puede mover de su butaca, ve la acción teatral desde un mismo punto de vista. En el cine eso jamás sucede. Si eso lo viéramos en el cine diríamos que estamos viendo teatro; ¿por qué? Porque el lenguaje del cine es mucho más preciso, mucho más rico, mucho más completo. El lenguaje cinematográfico con los encuadres, los diversos planos, el montaje, etc., va creando en el espectador una sensación de penetración que lo lleva. Cualquier detalle se puede registrar en un primer plano. Basta solo la habilidad de un grupo de filmación, de un buen argumentista, y de un buen director, para que el espectador no pueda prescindir de lo que sucede en la pantalla.

Y bien, se dirá entonces que el cine da todo hecho, que el espectador penetra en la pantalla y nada más... Sin embargo, no es así. El cine deja un campo libre al espectador. El cine narra un acontecimiento. Y fíjense ustedes, es una de las artes que se da el lujo de narrar un acontecimiento a mismo tiempo que el acontecimiento sucede. La literatura por ejemplo, la novela, no puede realizar eso; aunque el escritor habla en presente, siempre está narrando un hecho pasado que nosotros, en este momento, imaginamos presente.

En el cine no. El cine lo narra al mismo tiempo que sucede, porque el espectador penetra dentro de aquella realidad. Pero el cine le deja al espectador el campo libre para interpretar los hechos que recibe de la pantalla, es decir, el cine narra, pero no quita, el cine sugiere. Luego, obliga al espectador a participar con nuestro ser más íntimo en lo que sucede en la pantalla. Y allí se produce lo que se ha dado en llamar la identificación del espectador con el personaje. Llegado un momento determinado, el espectador se identifica a uno de los personajes de la pantalla.

No es el momento de hacer, porque el tiempo no lo permite, un análisis detenido de esta identificación, que los psicólogos modernos han clasificado perfectamente en diversos grupos. Pero lo que interesa es que esta identificación del espectador con el personaje que le dota de la pantalla, produce y determina la proyección social del cinematógrafo. Millones de personas están recibiendo esta influencia. Se están identificando diariamente con un personaje. Y ese público, está en condiciones de adquirir, en las condiciones de discernir lo que le está ofreciendo esa persona, esa pantalla que le aprisiona.

Para el cine no hay distinciones de ninguna especie respecto del público. Al cine van los jóvenes, los viejos, los niños, de condición social elevada, de condición material modesta, etc. El público recibe una dosis diaria de cinematografía. Pero, ¿qué recibe efectivamente el público de la pantalla?... Hemos visto lo que el público espera de la pantalla, lo que va a buscar, ahora hay que ver qué es lo que recibe.

En los comienzos del cine pudo ser una verdad de que el cine era una simple y vulgar distracción. Piensen los primeros films, que todos hemos visto, con argumentos absolutamente simples. Se basaban simplemente en la narración de un hecho, fuera trágico, fuera cómico, sin mayor trascendencia. Hoy el cine ha superado ese principio de la imagen en movimiento; ha pasado a ser otra cosa. Su madurez ha determinado que el cine haya pasado a ser un medio de expresión del pensamiento con todos los riesgos que el medio de expresión del pensamiento supone. Es decir, que desde este punto de vista el cine supone dos elementos fundamentales, un contenido y una forma, es decir, un tema y una técnica puesta al servicio de ese tema.

Y así es como nosotros, en otros nos encontramos que en el film más simple, en el vulgar film del Oeste, en el vulgar film de "cowboys", hay siempre una idea que alienta en el fondo. Allí está la división clásica de los buenos y los malos. Pero, ¿qué es lo que el público busca dentro del espíritu del espectador?... ¿Qué ideas van dejando esas películas dentro del espíritu del espectador?... Este mensaje, que se ha dado en llamar el mensaje más poderoso de los medios de expresión actual, ya se transmite por medio de las imágenes y del sonido, va penetrando en el público y de allí entonces resulta que el film tiene un destino universal. Jamás un productor de películas piensa realizar una película para un público determinado. Se sabe que el destino universal del cine.

¿Qué contenido tiene este cine de carácter universal?... Yo me voy a permitir rápidamente mencionar una encuesta realizada en el año 1935 por la Uni-

versidad de Praga, sobre el contenido de los mils que se pasaron por las salas proyectores de Europa en ese mismo año. ¿Qué dió la encuesta? Voy a leer cifras. La encuesta dió, que en esa cantidad numerosa de films, que podemos calcular, no serían más de 1.000 las películas que desfilaban ese año por las salas europeas, el público vio: 310 asesinatos, 140 hurtos con violencia; 64 "chantajes"; 14 fraudes; 542 delitos de gran envergadura; 64 casos de sadismo; 54 corrupciones de menores; 192 adulterios cometidos por la esposa y 213 adulterios cometidos por el marido. Las cifras son impresionantes; no son datos míos, vuelvo a repetir, es una encuesta realizada por la Universidad de Praga, en el año 1935.

¿Qué quiere decir todo esto? Y éste es el fondo del problema. Quiere decir que el cine, aunque no lo quiera, está transmitiendo una visión de la vida, una concepción de la realidad de la vida, ya que los argumentos, (unos más, otros menos), se extraen de la realidad y esa realidad de la vida, esa concepción filosófica de la realidad, supone diversidad de criterios. Desde luego que frente a este posible diverso enfoque de la realidad y de la manera de tomarla y de captarla, se puede hablar de que todo el mundo tiene un freno moral. No nos hagamos ilusiones en ese sentido. Es un hecho comprobado que hoy día la moral es acomodaticia. Muchas veces se concibe, se fabrica y hasta se adapta según los individuos de acuerdo a su pensar, lo cual es razonable, pero muchas veces de acuerdo a su conveniencia, lo cual es grave. Y eso es lo que nos lleva a lo que he dicho, a que el cine, además de ser un medio de expresión artística, es también una poderosa industria, y entonces el cine penetra dentro del problema económico.

Estos datos que el público ve, los productores de cine han empleado una fórmula universal. Ellos se refieren a los "gustos del público". Los que han pensado el problema del cine lo han llamado la "fábula de los gustos del público". Los productores dicen que el público es una clase determinada clase de películas. Si no hay melodramas, si no hay misterios, si no hay asesinatos, si no hay hurtos, si no hay violencia, el público no va al cine porque es un hecho trágico, una cosa que no le atrae. En realidad, el público va a las películas porque, vuelvo a repetir, el público lo que busca es el cine, en realidad, es la identificación con el personaje; todo está en que el personaje lo atraiga. Si el personaje no lo atraiga, el asunto no marcha. De allí que esta identificación con el personaje determina que no todas las películas gusten por igual. Si todo el público se identifica en la misma medida con el personaje, todos los films

serían excelentes o todos los films serían malos. Como los hombres son distintos y tienen gustos distintos y tienen tendencias distintas, hay para cada uno films buenos o films malos. Pero frente a esta realidad que estampa el productor de los gustos del público, hay otra realidad y es necesario insistir en ella.

La realidad es que mientras el productor no comprende la verdad de este problema, el público es soberano, gobierna al cine. Créanlo. ¿Por qué? Porque el público no apoya económicamente las películas, el productor no hace negocio y entonces se dedica a producir otras cosas. De modo que el espectador tiene el extraordinario poder de determinar qué es lo bueno y qué es lo malo en el cine. Y por este sistema indirecto puede llegar a gobernar toda la producción cinematográfica.

Claro que hoy el espectador ve cualquier cosa. Basta le al cine, y aquí está el problema. Como el espectador ve cualquier cosa y tiene que recibir su dosis diaria de cine, el cine se convierte en la gota de agua que horada la piedra. La piedra es la sociedad, y la gota es el cine. Un film podrá no hacer nada, dos films podrán hacer poco, pero 250 millones de espectadores semanales, que están viendo cine continuamente, puede imaginarse si eso no termina por penetrar y por influir todo el cuadro social sobre el cual el cine actúa.

Y bien, el cine tiene una amplitud de temas enorme, se puede decir que hoy día no hay tema que el cine no haya tratado, no haya tocado. Todos le interesan por igual. Muchas veces se dice, lo pongo por vía de ejemplo, de la antieconomía que existe entre el cine y el teatro. Hoy se sabe que es una cosa superada. Los últimos esfuerzos de grandes realizadores en torno a las obras teatrales, han demostrado que se puede realizar cine idéntico, con argumentos extraídos de la obra de teatro y aún respetando estrictamente el pensamiento del autor. Eso demuestra que no hay hecho social que el cine no haya tocado, aún sin quererlo.

Hasta con diferencias filosóficas desde el punto de vista artístico, temático, el cine penetra en problemas que angustian desde todo punto de vista. Vamos a poner un simple ejemplo para ser breves. El problema de la concepción del realismo en el cine, es tan viejo como el cine mismo. Los primeros films que se realizaron en la historia del cine, fueron sobre hechos reales. Los ocho primeros films de un minuto de duración que realizaron los hermanos Lumière, eran una forma de realismo. Trataban la salida de los obreros de la fábrica de los hermanos Lumière, la llegada de un tren a una estación; el famoso film, "El regador regado", narraba simplemente como un niño, uno de los hijos de Lumière,

re, con una manga se ponía a jugar y terminaba bañado. Erán hechos típicamente reales. Esta era una concepción del realismo. Sin embargo en la historia del cine estas concepciones se han ido ampliando.

En Estados Unidos llegó la época del "Far West", casi inmediatamente del nacimiento del cine norteamericano y allí se creó un realismo violento, de tipo hasta si se quiere sádico, con aquellas viejas películas, mudas por supuesto, dedicadas a los problemas del Oeste. Con el tiempo llegó a Francia el realismo. Y Francia al realismo lo consideró por influencia literaria, así teníamos toda la escuela realista francesa de cine, encabezada por Jean Renoir, que cree en un realismo de corte naturalista. Ya no es ese realismo crudo, ese realismo llevado a sus extremos; ahora estamos en el neo-realismo italiano, una concepción particular, tremenda, de la realidad, a la que no me puedo referir en este momento, pero que les puedo asegurar que es digna de examinar porque supone una actitud filosófica, pensada y dirigida a encarar el problema de la realidad, y trata de encararlo desde el punto de vista profundamente humano, sumergiéndose en la realidad como un simple espectador sino que se sumerge en ella para formar parte de esa situación real que angustia profundamente desde el punto de vista social.

Esto quiere decir que el cine desde el punto de vista artístico, desde el punto de vista temático, está tratando problemas enormes y está llegando con su influencia a todas partes.

Y, ¿cuál es la influencia del cine?... Prácticamente, amplísima y total, en un buen o mal sentido. Y vamos a examinar rápidamente, porque el tiempo es tirano, sobre los temas a grandes rasgos y la influencia del cine sobre ellos.

Piensen un minuto en la propaganda internacional. Un autor ha dicho, con verdad, que han hecho más por las propagandas políticas de determinados países los films producidos, que han conquistado éxito en el exterior, que todo lo que cuestan las embajadas diplomáticas y los costosos sistemas de propaganda. Y si hay alguna duda, piensen en la última guerra mundial y notarán cómo el cine se volvió para uno y otro lado a realizar la propaganda de cada uno de los ideales en juego. Fue necesario el talento de Chaplin para marcar la diferencia profunda entre los dos conflictos armados. En "Armas al hombre", Charles Chaplin tomó el tema de la guerra del 14. Film inolvidable, primero de la paz, y de humorismo. Pero las cosas se complicaron, y con "El gran dictador" ya había un proceso filosófico debajo de todo el film. Y en 1947, con "Monsieur Verdoux", ya la situación de la humanidad en conflicto no era la misma del año 14. Ya la guerra era una realidad mucho más trágica, lo que le pudo hacer decir a Chaplin en ese film que "para matar impunemente había que alistarse en un ejército"... Y piénsese en el efecto de la propaganda internacional. Basta recordar el éxito extraordinario mundial de un film como "Ninotchka", con Greta Garbo, dirigida por el eminente director austriaco Ernst Lubitsch, para demostrar hasta dónde puede llegar la ironía cuando trata de combatir una situación política determinada.

Y ¿qué hace el cine en el orden político interno?... Todos los gobiernos de corte totalitario se han preocupado del cine. Simples datos. Lenin fué el primero que vislumbró el poder del cine. Del pensamiento de Lenin derivó toda la escuela cinematográfica rusa, que ha traído conquistas impresionantes en terreno de la técnica, del formalismo cinematográfico. Goebbels, el Ministro de propaganda nazi, dijo un día: "Con el cine podrá ganarse la batalla de los corazones" y "no hay razonamiento que resista a los dictados de un corazón conmovido". Y Alemania se ocupó de la propaganda nazi, que hizo una experiencia semejante. Dejó crear un cine de Estado y para eso invirtió cuantiosos millones de liras fundando el Instituto "Luce", que desapareció con el vencimiento de las potencias del "Eje". Y finalmente, tenemos un ejemplo reciente, simple, pero sí se quiere, la Argentina de Perón también se ocupó del cine. El cine desde el punto de vista artístico cayó a un nivel lamentable, pero en películas que abordaban temas que nada tenían que ver con el problema político de la Argentina, siempre se hacía alguna referencia a la Argentina de hoy, al justicialismo, la vergüenza de antes. Esta realidad la hemos visto todos.

Y piénsese en la influencia que tiene el cine en el conocimiento entre los pueblos. Esa realidad que todo el mundo quiere lograr y que ha procurado enconadamente a las organizaciones internacionales. ¿Cómo es posible el contacto, el conocimiento verdadero entre los pueblos?... El cine documental, en eso, tiene un papel fundamental; pero no hay que olvidar que el cine comercial muchas veces ha derivado en conocimientos falsos y artificiales. Piénsese la idea que tiene el hombre medio del "standard" de vida y del sistema de vida de los Estados Unidos de Norte América por medio del cine. Cree que todo en Norte América es refugio y que todo es perfección, cuando todo el mundo con cierta cultura sabe que los Estados Unidos es un enorme y grandioso país, pero que tiene que enfocar problemas sociales como cualquier otro país del mundo. Las influencias comerciales del cine han hecho decir al que fué Presidente de

la Academia de Hollywood que antes el comercio seguía las banderas, pero que hoy el comercio seguía al cine... Y ponía el siguiente ejemplo, que menciono sin comentarios: ¿Cuántos automóviles, cuántos refrigeradores, cuántos radios, y cuántos cambios en la moda se deben al cine?... Piensen Uds. que antes que el refrigerador se adquiriera por necesidad, por todas las razones que exigen la tenencia de un refrigerador, en materia alimenticia hogareña, cuánta gente se desesperó por comprar un refrigerador porque lo había visto en el cine como objeto bonito!

Y dos datos pintorescos para terminar con el problema del comercio. Dos datos pintorescos pero sugerentes. En 1935, Frank Capra realizó una comedia brillante, muy famosa: "Lo que sucedió aquella noche". La película estaba protagonizada por Clark Gable y Claudette Colbert. En ese film Clark Gable aparecía sin camiseta debajo de la camisa. Al año siguiente los productores de ropa interior de todos los Estados Unidos se dirigieron a la asociación de productores cinematográficos norteamericanos denunciando que debido al éxito de esa película habían dejado de vender el 50 % en comparación con los años anteriores. Y ¿quién no recuerda el famoso mechón de Veronica Lake, aquella artista diminuta que un día surgió a la pantalla con un mechón rubio sobre uno de los ojos? ¿Cuántos imitaron ese peinado?... Tantas que tuvo que intervenir el departamento correspondiente de los Estados Unidos porque era tal conflicto con las operativas en las fábricas, que lo que estaba a la orden del día era el enredarse el mechón en los engranajes de las máquinas.

En materia de costumbres, piensen Uds. y tal vez lo sepan, que los pantalones femeninos que hoy son aceptados, fueron usados por primera vez por Greta Garbo, la enigmática Greta Garbo sobre la que ya hay un mito en un film que tenía una escena exterior realizada en las playas de California, donde la artista, paseando en yacht, usaba por primera vez pantalones. En el continuo devenir de las costumbres, ¿cuánta influencia está ejerciendo el cine en este momento!

Piensen ahora en el problema racial. ¿Cuánta influencia ha tenido el cine en el enfoque de estos problemas! No tengo más remedio que referirme otra vez a los Estados Unidos de Norte

América donde el cine en estos últimos tiempos ha abordado el problema de la raza de color y le ha buscado soluciones y ha creado una conciencia que ha modificado totalmente el problema respecto de las ideas anteriores. Basta pensar en el simbolismo para observar cómo el cine ha penetrado en el problema racial. Ahí tienen el reciente ejemplo de "Nido de ratas", un film que se ha dicho que no era todo verdad, pero que tenía mucho de verdad, enorme verdad: el problema racial en los países democráticos.

Y piensen Uds. en la influencia del cine en la educación: cómo el maestro en nuestro país reclama proyectores y reclama pantallas. Es que la enseñanza por medio del cine es más rápida, es más efectiva, es mucho más fuerte.

El cine ha penetrado además en el problema de la educación, a veces aportando soluciones y aportando puntos de vista; y si no, ¿dónde deriva el éxito y el premio de Punta del Este de "Mañana es demasiado tarde"?

Y recuerden lo que es el cine como auxiliar de la ciencia. Los médicos saben muy bien, y los cirujanos también, lo que puede el cine en materia científica-médica.

El cine llega a crear también personalidades arbitrarias, tipos de hombres arbitrarios; ¿quién no recuerda la sensación que creó Douglas Fairbanks, más allá del padre, allá por el año 14, cuando creó el tipo de hombre fuerte, deportista, que enloqueció a las multitudes y que se continúa hasta hoy en muchos artistas que imitan ese tipo de personalidad? El cine llega a extremos imposibles de prever. Un solo ejemplo. Un film francés, no presentado en nuestro país, planteaba el problema de la protagonista que era una mujer que padecía una enfermedad tal que sólo se podía salvar mediante la sangre. Era necesario hacerle urgentes transfusiones de sangre. Finalmente, después de todo el proceso de la película se consigue la sangre y la protagonista se salva. ¿Que consecuencias tuvo este film en París?... El público se volvió a las centrales de sangre y plasma, y no daban bazo las personas encargadas de la atención de los donantes, para atender al público, que desesperado por el drama que había vivido aquella persona en la pantalla, quería dar sangre para salvarla... Ni siquiera la mayoría de las personas com-

prendían lo que había sucedido en la pantalla no era la realidad cotidiana; habían asimilado en tal forma las cosas, que se presentaron a dar sangre.

Finalmente nos queda y no podemos tratarlo, dos palabras más, el problema de la influencia del cine en los niños. ¿Cuántos niños creen en la existencia de Tarzán! Las estadísticas en los Estados Unidos nos dicen que la cantidad de niños que van al cine son 48 millones mensuales y aproximadamente el 30% cree que Tarzán existe realmente. ¿Cuál es la influencia de este cine en los niños?... No tengo tiempo de tratar todo el problema de la delincuencia juvenil relacionado con el cine. Pero, eso sí, quiero decir dos palabras en materia de realidades y de lo que se sabe concretamente. Los últimos esfuerzos en este terreno afirman que el problema del niño respecto del cine, es fundamentalmente familiar, fundamentalmente educacional, pero que el cine puede agravar deformaciones temperamentales y precipitar esas influencias permanentes que el niño recibe en su hogar. De modo que, como conclusión, ¿qué podemos sacar de estas mal hilvanadas palabras? Que todo film refleja una filosofía, una filosofía buena o mala, pero una filosofía de la vida que está penetrando. Todo film lo hace. Hay que crear una conciencia en torno a esta realidad cinematográfica. Los medios son escasos pero existen. Para educar al público adulto, la crítica cinematográfica y los cine-clubs. Para los jóvenes, fundamentalmente la enseñanza, como experiencias europeas admirables. En Bélgica, los niños van a recibir clases de cine durante sus cursos secundarios (una clase semanal), y tenemos en nuestro país, experiencias limitadas pero destacables. En el Liceo Rodó se ha fundado un cine-club, por medio de los jóvenes que asisten allí, nos turnamos algunos críticos cinematográficos para decirles dos palabras sencillas en torno al cine. Y finalmente en cuanto a los niños, el cine especial para niños. Hay multitud de films realizados en Estados Unidos y en Inglaterra por Mary Fields, y en Francia por Sankla Bo, especialmente realizados para niños.

Ese día tendremos, creo yo, un cine libre sí, fundamentalmente libre, porque la libertad es sagrada, pero un cine consciente de su influencia social y moral sobre el medio en que actúa.

CARLOS RAUSCHERY CHIARINO.

ANTONIO CIFARIELLO, NUEVA FIGURA DEL CINE ITALIANO



Antonio Cifariello con Silvana Pampanini en su último film "La bella di Roma"

LAS tres y media de la tarde en Roma, en un tibio día otoñal. Tal vez para muchos es un día como otro cualquiera, pero no para Antonio Cifariello, que por fin puede ver convertido en realidad su gran deseo: el de pasar sin rumbo por la ciudad, olvidando durante unas horas guiones, cámaras, reflectores y el implacable "clak". En realidad, en los tres últimos años Antonio Cifariello no ha tenido muchas horas libres. Después de interpretar "Villa Borghese", "Carosello napoletano", "Ecco Roma", la Lux Film ha querido someterlo a la prueba de confiarle el papel de un empuje de su carrera, el de protagonista de "Le ragazze di Sanfidelino", dirigido por Valerio Zurlini, después de firmar con él un contrato de exclusividad. Más tarde ha interpretado "Le sig-

norine Deluso.44" y con el papel de protagonista al lado de Corinne Calvet, "Operazione notte". Tras este primer período de intensa actividad artística, Antonio Cifariello ha sido llamado para interpretar en 1955 otros tres films de excepcional importancia. Entre ellos está el film "La bella di Roma", dirigido por Luigi Comencini, en el que, junto a Silvana Pampanini, Alberto Sordi y Paolo Stoppa, encarna la figura de un joven boxeador de grandes promesas, degradado en el deporte pero no lo mismo en el amor. Así, habiendo llegado a ser el mundo del cine, Antonio Cifariello sigue siendo el mismo sencillo y modesto de otros tiempos, enemigo de toda exterioridad. En su guardarropa, chaquetas y corbatas duermen

sueños tranquilos, mientras que camisas deportivas, gruesos jerseys, pantalones de pana, sus preferidos. Y a pesar de que es ya un "divo" y recibe cientos de cartas de admiradores, a las que prefiere responder personalmente, su vida privada se desliza por las vías de una paz amable. Un buen libro, las alegres notas de la música "Jazz", largos paseos en coche cuando sus obligaciones artísticas se lo permiten, contribuyen a llenar los momentos de descanso del joven actor. También Antonio tiene sus manías, o mejor dicho, su "hobby", que se ajusta perfectamente a la vida moderna. Entregado a Antonio un automóvil, lo mismo si es un "fuerza de serie" a un destarado modelo de 1912, o un simple modelo de coche, y hará de él el hombre más feliz de la tierra...

EL CENTRO EXPERIMENTAL DE CINEMATOGRAFIA

TRAS el paréntesis de la guerra ha alcanzado la completa eficiencia el Centro Experimental de Cinematografía (en Roma), fundado en 1935 con el fin de preparar a los jóvenes que se dedican a la profesión del cine en sus diversos sectores y seguir el progreso técnico y artístico del film estudiando sus relativos problemas de índole cultural, científica y experimental. En el Centro y junto a los jóvenes que —con ayuda de becas concedidas a los más merecedores— empiezan su perfeccionamiento en la dirección y en la interpretación artística, en la registración óptica y sonora, en la escenografía y el vestuario, etc., prestan su actividad —a través de cursos especiales, conferencias, etc.— técnicos, estudiosos y realizadores muy acreditados.

La dotación del Centro permite a los alumnos y a los instructores ejercitar con los medios más modernos y adecuados: en efecto, los tres estudios del Centro y todo el material técnico han dado un desarrollo cada vez más amplio a las actividades del Centro mismo, cuyas

relaciones se han extendido desde el mundo de la cultura hasta el de la industria y la producción cinematográfica a través de estudios e iniciativas comunes. Del Centro han salido, contribuyendo al desenvolvimiento y al éxito de la cinematografía italiana, directores y escenificadores como Germi, Zampa, De Santis, Cottafavi, Antonioni, Tullini, Chiarini y Trieste; escritores e historiadores como May y Montanelli; operadores como Neblo, Schiavonitto, Gregorini, Marzati y Ventimiglia; actores y actrices como Alida Valli, Carla del Poggio, Adriana Benetti, Elli Parvo, Jane Salinas, Luisa Begli, Elena Zarechka, Clara Calamai, Mariella Lotti, Andrea Checchi, Otello Tosi, Vittorio Duse, Alfredo Varelli, Massimo Serato, Ugo Sasso, Carlo Bressan, Michele Riccardini, Lilliana Tullini, Rosy Mazzacurati, Domenico Modugno, Marcella Mariani, Antonio Cifariello, etc.

Y muchos son también los extranjeros que se han unido a los italianos en la asistencia a los cursos del Centro.

Asimismo se ha cuidado el Centro de instituir cursos especiales de filmología, ciclos de

conferencias de grandes personalidades del cine y particularmente experiencias técnicas como los cursos de iluminación, sobre nuevos sistemas de iluminación y rodaje, sobre mediciones en cámaras reverberantes, etc. Y el acuerdo existente entre el Centro y los productores de películas permite una gradual absorción de los alumnos por parte de la industria cinematográfica.

A dicha actividad ha de añadirse la que es propia de la Biblioteca Nacional anexa al Centro, que archiva todas las películas italianas al cabo del primer año de su programación; conserva también cientos de obras notables del cine mundial, desde los orígenes hasta nuestros días.

El Centro edita publicaciones culturales y científicas y entre ellas la revista "Bianco e Nero", de estudios cinematográficos.

El número de alumnos inscriptos en los dos Cursos del Centro Experimental de Cinematografía de Roma, desde el año 1947-48 al 1954-55, aparece en el siguiente cuadro:

MATERIAS DE ENSEÑANZA	Años académicos															
	1947-48	1948-49	1949-50	1950-51	1951-52	1952-53	1953-54	1954-55								
	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II	Curso I	Curso II
Dirección	6	7	14	6	20	14	13	20	18	13	11	18	16	11	18	16
Interpretación	6	16	21	6	16	21	7	16	16	7	13	16	10	13	15	10
Escenografía	5	7	3	5	6	3	4	6	4	4	4	4	4	4	4	4
Indumentaria	6	9	3	6	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Fónica	4	3	4	7	9	7	9	9	9	9	9	9	9	16	7	7
Óptica	3	—	3	3	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	2	2
Color	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Producción	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	8	6
Alumnos	30	42	48	40	53	48	33	53	47	33	40	47	45	40	63	45
Total de alumnos	72	1	78	9	101	87	87	87	87	87	87	85	85	103	103	103
Extranjeros entre ellos	1	9	24	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27

Como se ve, el número de alumnos ha ido aumentando gradualmente y ha pasado de los 72 del curso 1947-48 a los 103 del actual. Significativo es asimismo el aflujo de los estudiantes extranjeros, que provienen de todas las partes del mundo. Desde la fundación del Centro, en 1935, hasta hoy han pasado por él alumnos de: Egipto, Grecia, India, Brasil, Finlandia, Unión Soviética, Montenegro, Japón, Turquía, Santo Domingo, Libano, España, Gran Bretaña, América del Norte, Argentina, Alemania, Irán, Siria, Suiza, Holanda, Colombia, In-

donesia, Portugal, México, Australia, Cuba, Yugoslavia, Francia, Pakistán, Uruguay, Dinamarca, Vietnam y Libia.

En la actualidad el Centro Experimental de Cinematografía está organizado en 8 secciones: Dirección artística, Interpretación, Dirección de producción, Cámara, Sonido, Escenografía, Indumentaria y Técnica del color.

Las materias de enseñanza, en los dos años de cursos y prácticas son las siguientes: Organización de la producción y de sus sectores de Producción y de

Dirección; Fotoluminaria; Economía y Estadística; Introducción a la Dirección y Teoría del film; Administración; Derecho; Historia del Cine con sus secciones de Producción y de Dirección; Indumentaria; Crítica y Estética cinematográficas; Cultura general; Interpretación; Fónica; Educación física; Óptica; Efectos escénicos; Proyecciones; Instalaciones para revelado, copia, etc. del film; Técnica del color; Acústica del ambiente; Guion y Escenificación; Escenografía; Maquillaje; Escenotecnia; Dirección; Montaje; Música; y Danza.